

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ

ភាគីដាក់ឯកសារ: លោក ខៀវ សំផន

ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ភាសាដើម: បារាំង

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: **សាធារណៈ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ អ.ជ.ស.ដ: **សាធារណៈ/Public**

ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់:

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណោះអាសន្ន:

ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:

ហត្ថលេខា:

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 06-Mar-2012, 08:34
CMS/CFO: Kauv Keoratanak

**សំណើរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី លោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យធ្វើការបំភ្លឺពីប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់
របស់ឯកសារ ដែលមានលេខសម្គាល់ E3**

ដាក់ដោយ៖	ផ្ញើជូន៖
សហមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន	អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
លោក គង់ សំអុន	ចៅក្រម និលណុន
លោក Arthur VERCKEN	ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT
លោក Jacques VERGES	ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា
ជំនួយការ៖	ចៅក្រម Jean-Ma rc LAVERGNE
អ្នកស្រី សេងសុជាតា	ចៅក្រម យ៉ា សុខន

កញ្ញា Marie CAPOTORTO

កញ្ញា Shéhérazade BOUARFA

កញ្ញា Clémence WITT

កញ្ញា អ៊ូច ស្រីផាត

កញ្ញា Mathilde CHIFFERT

កញ្ញា Samy SALAMON

សហព្រះរាជអាជ្ញា៖

លោកស្រី ជា លាង

លោក Andrew CAYLEY

មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់

ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងអស់

ជូនចំពោះអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

- ១. មាត្រា ១.៣ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក/០១/២០០៧/វិ.០៧ ចែងថា លេខសម្គាល់ E3 គឺប្រើសម្រាប់ “ឯកសារនីមួយៗ បានមកពីសំណុំរឿងស៊ើបអង្កេត ដែលបានបញ្ជូន ទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដោយយោងតាមវិធាន ៨៧(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង” ។
- ២. ចំណែកវិធាន ៨៧.២ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ចែងថា “សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ត្រូវ ផ្អែកលើភស្តុតាងដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ហើយដែលភស្តុតាងនោះត្រូវឆ្លង កាត់ការដេញដោល” ។
- ៣. ផ្ទុយទៅវិញ យើងឃើញថាបច្ចុប្បន្ននេះ មានឯកសារដែលមានលេខសម្គាល់ E3 ជាច្រើនត្រូវបានដាក់ នៅក្នុងពេលសវនាការ ប៉ុន្តែឯកសារទាំងនោះមិនត្រូវបានឆ្លងកាត់ការពិភាក្សាដេញដោលនៅក្នុងពេល សវនាការនោះទេ។
- ៤. ឧទាហរណ៍ដូចជានៅក្នុងសវនាការនាថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ សហព្រះរាជអាជ្ញា បានបង្ហាញ ឯកសារចំនួន ១៣ ដល់សាធារណជន។ សវនាការថ្ងៃទី ០៩ កុម្ភៈ នេះ មិនមែនជាពេល ដែលត្រូវដាក់ ឯកសារជូនអង្គសវនាការនោះទេ៖

“ដោយហេតុថា សវនាការនេះពុំពាក់ព័ន្ធនឹងលទ្ធភាពនៃការទទួលយកឯកសារណាមួយ ដែលភាគីស្នើ សុំដាក់មកអង្គជំនុំជម្រះ ទើបអង្គជំនុំជម្រះមិនបែងចែកពេលវេលាដល់ភាគីដទៃទៀតសម្រាប់ធ្វើការ ឆ្លើយតបទៅនឹងការបង្ហាញឯកសារទាំងនេះ”¹។ (គូសបន្ទាត់ពីក្រោមដោយអ្នកសរសេរ)
- ៥. ទោះបីជាមានការព្រមាន និងទោះបីជាពុំមានការពិភាក្សាដេញដោលណាមួយត្រូវបានរៀបចំឡើងក៏ ដោយ ក៏នៅក្រោយពេលសវនាការ ឯកសារចំនួន ៨ ក្នុងចំណោមឯកសារទាំង ១៣ ដែលបានបង្ហាញ

¹ ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការផ្ទាល់មាត់លើឯកសារ (ថ្ងៃទី ១៣ ដល់ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២) ឯកសារចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E170 កថាខណ្ឌ ៤។
 Original FR: 00786750-00786753

និង ដែលពីមុនមិនទាន់ទាំងមានលេខសម្គាល់ E3 ផងនោះ ត្រូវបានគេផ្តល់លេខសម្គាល់ E3²។

៦. ឯកសារផ្សេងៗទៀត បានទទួលលេខសម្គាល់ E3 នេះ ដោយមិនទាំងត្រូវបានដាក់នៅក្នុងសវនាការ និង មិនបានធ្វើការពិភាក្សាដេញដោលផង។ ឧទាហរណ៍ ដូចជាឯកសារទាំង ១២៤ ដែលមាននៅក្នុងកំណត់សម្គាល់ជើងទំព័រ នៃដីកាដោះស្រាយ ហើយដែលឯកសារទាំងនោះពាក់ព័ន្ធនឹងផ្នែកបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ³។

៧. ដូច្នោះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី លោក ខៀវ សំផន មានហេតុផលគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចង្អុលបង្ហាញឱ្យបានច្បាស់ពីប្រភេទចំណាត់ថ្នាក់នៃឯកសារ ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានផ្តល់លេខសម្គាល់ E3 ។

៨. តើឯកសារទាំងនោះ ជាឯកសារដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គិតថាខ្លួនអាចយកទៅពិភាក្សាសម្រេចដោយមិនចាំបាច់មានការជជែកដេញដោល?

៩. តើឯកសារទាំងនោះ ជាឯកសារដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គិតថានឹងរៀបចំការពិភាក្សាដេញដោលនាពេលក្រោយ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៨៧.២ នៃប្រភេទចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ?

² កំណត់ហេតុជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ “សវនាការលើអង្គសេចក្តី - ថ្ងៃទី ២៩” ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E1/41 ទំព័រ ៧ ដល់ទំព័រ ១០។

³ បញ្ជីឯកសារភ្ជាប់ជាមួយកំណត់ហេតុជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E1/16.2។

យោងតាមសំណងហេតុខាងលើ

សូមស្នើដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖

- បញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់ពីប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ពិតប្រាកដនៃឯកសារទាំងឡាយ ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានផ្តល់លេខសម្គាល់ E3 ។

	មេធាវី គង់ សំអុន	ភ្នំពេញ	
	មេធាវី Arthur VERCKEN	ប៉ារីស	
	មេធាវី Jacques VERGÈS	ប៉ារីស	
កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា