



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
 Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
 Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

ឯកសារដើម
 ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):
 03 / 08 / 2012

ម៉ោង (Time/Heure): 14 : 00

មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé
 **JANN RADA**

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ
 Kingdom of Cambodia
 Nation Religion King
 Royaume du Cambodge
 Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

សាធារណៈ / Public

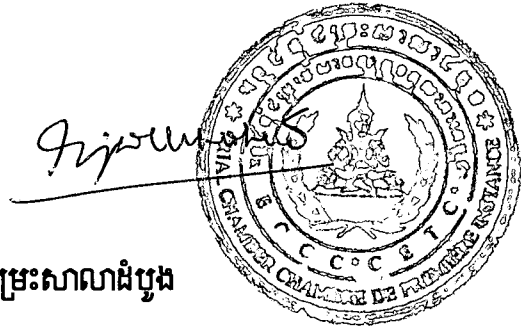
ថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២

ជូនចំពោះ: ភាគីនៃសំណុំរឿង ០០២

ពី: ចៅក្រម និល ណុន ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ចម្លងជូន: លោក/លោកស្រីចៅក្រម និងមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

កម្មវត្ថុ: ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ដើម្បីជួយដល់ការធ្វើផែនការសម្រាប់
 ដំណាក់កាលនៃការជំនុំជម្រះដែលនៅសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការអនុវត្ត
 វិធានការបន្ថែមដើម្បីលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃសវនាការ



- កាលពីពេលថ្មីៗ អង្គជំនុំជម្រះទើបបានព្យាករណ៍អំពីរយៈពេលប្រហាក់ប្រហែលនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ផ្អែកតាមការវិវឌ្ឍន៍នាពេលបច្ចុប្បន្ន។ ការព្យាករណ៍ទាំងនេះបង្ហាញថា សវនាការលើភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ នឹងពុំទំនងជាអាចបញ្ចប់ឡើយរហូតដល់ឆ្នាំ ២០១៤។ ដោយហេតុថា អង្គជំនុំជម្រះមានចេតនាបញ្ចប់សវនាការដេញដោលលើភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ក្នុងឆ្នាំ ២០១៣ និងចាប់ផ្តើមសំណុំរឿង ០០២/០២ ភ្លាមៗ ក្រោយការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលលើសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះ ទើបកាលពីពេលថ្មីៗកន្លងទៅ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចមួយចំនួនដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាឱ្យដំណើរការសវនាការកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាព (ឧទាហរណ៍ ឯកសារ E96/7, ឯកសារ E201/2)។

២. នៅវេលាថ្ងៃ សុក្រ ទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ខាងមុខនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងបើកកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការមួយ ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការរៀបចំផែនការសម្រាប់វគ្គសេសសល់នៃសំណុំរឿង ០០២/០១ និងជូនដំណឹងអំពីវិធានការបន្ថែមដើម្បីពន្លឿនកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ក្នុងការជំនុំជម្រះនេះ។ ប្រសិនបើកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការពុំបញ្ចប់នៅថ្ងៃនោះទេ កិច្ចប្រជុំនេះនឹងត្រូវធ្វើបន្តទៀត ហើយកាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំនេះនឹងត្រូវជូនដំណឹងនៅពេលក្រោយ។

៣. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្នើសុំភាគីបញ្ជាក់ទៅមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ អំពីបញ្ហាសម្រាប់ពិភាក្សាក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ដោយមិនឱ្យហួសពីថ្ងៃ សុក្រ ទី ១០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ឡើយ។ ខាងក្រោមគឺជាបញ្ហានានាដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានបំណងលើកឡើង ព្រមជាមួយនឹងសំណូមពរផ្សេងៗសម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនេះ។ ប្រសិនបើពុំមានភាគីណាមួយជំទាស់ទៅនឹងវិធានការដូចរៀបរាប់ខាងក្រោមនេះទេ ការពិភាក្សាអំពីវិធានការទាំងនេះនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការពុំមានភាពចាំបាច់ឡើយ។

ក. វិធានការដើម្បីលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃសវនាការ

i. ការកាត់បន្ថយសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយចំនួនរបស់អង្គជំនុំជម្រះសម្រាប់សវនាការដំណាក់កាលដំបូងក្នុងសំណុំរឿង ០០២ (ឯកសារ E131/1.1)

៤. ដើម្បីផលប្រយោជន៍នៃប្រសិទ្ធភាពសវនាការ អង្គជំនុំជម្រះទើបបានសម្រេចកាលពីពេលថ្មីៗថាសក្ខីកម្មរបស់អ្នកជំនាញមួយចំនួន នឹងពុំចាំបាច់ឡើយក្នុងអំឡុងសវនាការដំណាក់កាលដំបូងដោយហេតុថា បន្ទាប់ពីមានដីកាបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីរួចមក ភស្តុតាងដែលពួកគាត់នឹងផ្តល់នោះហាក់ដូចជាពុំពាក់ព័ន្ធសំខាន់ទៅនឹងសំណុំរឿង០០២/០១ ឡើយ (ឯកសារ E215 កថាខណ្ឌ ៣)។

៥. បន្ទាប់ពីមានការពិនិត្យមើលឡើងវិញទៅលើបុគ្គល ដែលនៅសេសសល់ក្នុងផ្នែកមួយនៃបញ្ជីឈ្មោះសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់អង្គជំនុំជម្រះ (ឯកសារ E131/1.1) អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា សក្ខីកម្មបន្ថែមទំនងជាត្រួតគ្នាយ៉ាងពិតប្រាកដលើសក្ខីកម្មដែលបុគ្គលដទៃបានផ្តល់ ឬពុំមានភាពពាក់ព័ន្ធផ្ទាល់ និងជិតស្និទ្ធទៅនឹងអង្គហេតុនានាដែលត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុង

សវនាការដំណាក់កាលដំបូងឡើយ។ ហេតុដូច្នោះ អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាអំពីការដកសាក្សី និង ដើម
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចេញពីបញ្ជីនោះ ដោយហេតុថា ពួកគាត់អាចពុំមែនជាមនុស្សចាំបាច់ដែលត្រូវផ្តល់
សក្ខីកម្មដោយផ្ទាល់មាត់ នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះទេ។ សាក្សី
និងដើម្បីបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលត្រូវដកចេញ មានរហស្សនាមដូចខាងក្រោម៖

- TCW-320
- TCW-620
- TCW-638
- TCW-354¹
- TCW-475
- TCCP-186
- TCW-780
- TCW-234
- TCW-707

លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះនឹងពិចារណាអំពីការកោះហៅ ឬ មិនកោះហៅ នៅពេលក្រោយ
នូវបុគ្គលមួយចំនួនទៀត ដែលមានរហស្សនាមដូចខាងក្រោម៖

- TCCP-142
- TCCP-178
- TCW-645
- TCW-679
- TCW-548
- TCW-796

៦. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា កិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ គឺជាឱកាសមួយសម្រាប់ការពិភាក្សាក្រៅផ្លូវការ
ជាលើកដំបូងលើបញ្ហានេះ។ ឈ្មោះបន្ថែមអាចត្រូវបានដាក់ទៅក្នុងបញ្ជីនេះដោយអង្គជំនុំជម្រះ ឬអាច
ត្រូវបានស្នើសុំដោយភាគីផងដែរ។ ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើភាគីជ្រើសរើសស្នើសុំដាក់បញ្ចូលឈ្មោះបន្ថែមទៅ
ក្នុងបញ្ជី ភាគីអាចស្នើសុំដាក់ចម្លើយរបស់បុគ្គលទាំងនេះ អនុលោមតាមសេចក្តីសម្រេច E96/7។

ii. វិធានការផ្សេងៗ

¹ សាក្សីរូបនេះ កាលពីដំបូងមិនមាននៅក្នុងឯកសារ E131/1.1 ទេ ប៉ុន្តែត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងឯកសារ E172។

៧. អង្គជំនុំជម្រះទើបបានចាប់ផ្តើមអនុវត្តទម្លាប់នៃការស្នើសុំសាក្សីទាំងអស់ឱ្យបញ្ជាក់មុនពេលផ្តល់សក្ខីកម្ម ថា តើពួកគាត់បានពិនិត្យមើលចម្លើយមុនៗរបស់ពួកគាត់ ដែលបានសម្ភាសន៍នៅចំពោះមុខសហ- ចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (ក.ស.ច.ស) ដែរ ឬយ៉ាងណា ហើយថា តើពួកគាត់អះអាងថា ចម្លើយទាំងនោះ ពិតជាត្រឹមត្រូវដែរ ឬយ៉ាងណា។ ក្នុងករណីដែលផលប្រយោជន៍នៃតម្លាភាព និងព័ត៌មានសាធារណៈ តម្រូវ អង្គជំនុំជម្រះអាចសង្ខេបត្រួសៗអំពីខ្លឹមសារនៃចម្លើយទាំងនេះនៅក្នុងសវនាការ ឬដាក់ចម្លើយ ទាំងនេះនៅលើគេហទំព័រ អ.វ.ត.ក (ឯកសារ E201/2)។ អង្គជំនុំជម្រះបានកត់សម្គាល់ឃើញអំពី ការជំទាស់របស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីយ៉ាងហោចណាស់ចំនួន១ក្រុមពាក់ព័ន្ធនឹងទម្លាប់អនុវត្តបែបនេះ (ឧទាហរណ៍ “អនុស្សរណៈគាំទ្រសំណើសុំការបញ្ជាក់បំភ្លឺអំពីការសម្រេចដោយផ្ទាល់មាត់ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២”, លិខិតរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ អៀង សារី ផ្ញើទៅមន្ត្រីច្បាប់ ជាន់ខ្ពស់ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២)។ បើទោះបីជាបែបនេះក្តី ក៏អង្គជំនុំជម្រះយល់ថា ការអនុវត្តបែបនេះមានភាពចាំបាច់ដើម្បីធានាបានថា ពុំមានការខ្លះខ្លាយពេលវេលាដ៏មានតម្លៃ នៅពេល សវនាការ ដោយសារភាពច្រើនដែលឥតប្រយោជន៍នៃចម្លើយរបស់សាក្សីដែលបានស្នេហ និង បានផ្តល់ នៅចំពោះមុខសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតរួចហើយ។ ក្នុងករណីដែលសាក្សីប្រកាសថា ចម្លើយមុនៗ របស់ពួកគាត់ពិតជាត្រឹមត្រូវ និងត្រូវបានធ្វើកំណត់ហេតុត្រឹមត្រូវក្នុងកំណត់ហេតុជាលាយលក្ខណ៍ អក្សររបស់ ក.ស.ច.ស នោះ ភាគីនឹងត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យសួរសំណួរបន្ថែម លើកំណត់ហេតុមានភាពចាំ បាច់សម្រាប់ការបញ្ជាក់បំភ្លឺអំពីបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនានា ដែលចម្លើយទាំងនេះពុំទាន់បានរៀបរាប់គ្រប់គ្រាន់ ឬពុំទាន់បានបរិយាយក្នុងអំឡុងពេលនៃការសួរសំណួរនៅចំពោះមុខ ក.ស.ច.ស តែប៉ុណ្ណោះ។ ហេតុ ដូច្នោះ ភាគីមានសិទ្ធិ ពិនិត្យលើភាពអាចជឿជាក់បានរបស់សាក្សីលើចំណុចនានាខាងក្នុង ឬខាងក្រៅ ចម្លើយមុនៗរបស់ពួកគាត់បាន ប្រសិនបើមានហេតុផលត្រូវធ្វើដូច្នោះ។ បើទោះបីជាដូច្នោះក្តី ចំណុច នេះពុំមែនមានន័យថា ជាការតម្រូវឱ្យសាក្សីរៀបរាប់សារឡើងវិញយ៉ាងវែងអន្លាយ អំពីខ្លឹមសារនៃ ចម្លើយរបស់ពួកគាត់ឡើយ ក្នុងករណីដែលពួកគាត់បានបញ្ជាក់ថា ពួកគាត់ចងចាំ និងមិនកែប្រែ ចម្លើយទាំងនោះ។

៨. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ភាគីខ្លះមានមេធាវីចំនួន ២ រូប (មេធាវីជាតិមួយរូប និងមេធាវីអន្តរ ជាតិមួយរូប) និងគាប់ជួនពេលខ្លះ មេធាវីចំនួន៣រូបដើម្បីសួរសាក្សី អ្នកជំនាញ ឬដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្ប

វេណីម្នាក់ៗនៅក្នុងសវនាការ។ ប្រការបែបនេះរមែងនាំឱ្យមានការសួរសំណួរច្រើន និងអាចហាក់បី
ដូចជាខ្លះភាពស៊ីសង្វាក់រវាងក្រុមមេធាវី។ ជំនួសមកវិញ ភាគីទាំងអស់ត្រូវបានលើកទឹកចិត្តឱ្យ
ពិចារណាអំពីការចាត់តាំងមេធាវីចំនួន ០១ រូប (មិនថាជាមេធាវីជាតិ ឬមេធាវីអន្តរជាតិឡើយ) ដើម្បី
ដឹកនាំការសួរដេញដោលនៅសវនាការទៅលើបុគ្គលម្នាក់ៗ ឬដើម្បីអនុវត្តវិធានការផ្សេងៗដើម្បី
បញ្ចៀសភាពច្រើន។ យោងទៅលើតួនាទីរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ក្នុងការគាំទ្រដល់ការចោទប្រកាន់ (វិធាន២៣(១)(ក)) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អង្គជំនុំជម្រះស្នើសហមេធាវី
នាំមុខ និងសហព្រះរាជអាជ្ញាសហការគ្នាដើម្បីបញ្ចៀសការសួរសំណួរច្រើន នៅសវនាការពី
សំណាក់ភាគីទាំងនេះ។ ថ្វីបើសាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលត្រូវបានកោះហៅ អាចត្រូវបាន
សួរអំពីចំណុចទាំងអស់ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ក៏ដោយ ក៏បុគ្គលទាំងអស់ដែលត្រូវ
បានកោះហៅឱ្យចូលបង្ហាញខ្លួន នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះត្រូវបានស្តាប់សក្ខីកម្មក្នុងវគ្គនៃសវនាការ
ដែលអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ភស្តុតាងរបស់ពួកគាត់ជាភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធបំផុត។ ភាគីគួរចៀស
វាងការសួរសំណួរដែលពាក់ព័ន្ធនឹងវគ្គមុនៗ ប្រសិនបើគ្រាន់តែជាភាពច្រើនទៅលើភស្តុតាងដែល
បានផ្តល់រួចហើយនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ។

៩. ដើម្បីកាត់បន្ថយរយៈពេលដែលជនជាប់ចោទត្រូវចូលរួមសវនាការជាប់ៗគ្នាជារៀងរាល់ថ្ងៃ អង្គជំនុំ
ជម្រះមានបំណងធ្វើសវនាការនៅថ្ងៃច័ន្ទ ថ្ងៃអង្គារ ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ និងថ្ងៃសុក្រ ក្នុងសប្តាហ៍នីមួយៗ
(ដោយទុកថ្ងៃពុធ សម្រាប់ការពិភាក្សាសម្រេចរបស់ចៅក្រម)។ អង្គជំនុំជម្រះស្នើក្រុមមេធាវីការពារក្តី
បញ្ជាក់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ថាតើខ្លួនយល់ថា ការរៀបចំបែបនេះទំនងជាផ្តល់ប្រយោជន៍
ដល់កូនក្តីរបស់ខ្លួនដែរ ឬយ៉ាងណា។

ខ. ការរៀបចំផែនការសវនាការសម្រាប់ដំណាក់កាលសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១
*i. សាក្សីដែលត្រូវកោះហៅ និងការរៀបចំផែនការសម្រាប់សវនាការលើភស្តុតាងដែលនៅសេស
សល់*

១០. ឯកសារ E131/1.1 ដាក់បញ្ចូលនូវបញ្ជីឈ្មោះបណ្តោះអាសន្នមួយរបស់សាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើម
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសម្រាប់អង្គហេតុ ដែលត្រូវធ្វើសវនាការនៅលើកមុនៗ ដែលគ្របដណ្តប់ ១) រចនា

សម្ព័ន្ធនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ២) តួនាទីរបស់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗនៅក្នុងរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា
ប្រជាធិបតេយ្យ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ជនជាប់ចោទតាមការចាត់តាំង វិសាលភាពនៃសិទ្ធិអំណាច
របស់ជនជាប់ចោទ និងខ្សែបណ្តាញទំនាក់ទំនង ក្នុងរយៈកាលដែលស្ថិតក្រោមយុត្តាធិការរបស់
អ.វ.ត.ក និង ៤) គោលនយោបាយនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យស្តីពីបញ្ហាទាំងប៉ុន្មាន ដែលបានលើក
ឡើងក្នុងដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ។ ឯកសារនេះបានបង្ហាញថា សាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងផ្នែកអង្គហេតុ ដែលនៅសេសសល់នៃសវនាការដំណាក់កាលដំបូងក្នុងសំណុំរឿង
០០២ (ពាក់ព័ន្ធនឹងរចនាសម្ព័ន្ធយោធា និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅដំណាក់កាលទី១ និងទី២)
ជំនួសមកវិញនឹងត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណនៅពេលក្រោយ។

១១. អង្គជំនុំជម្រះស្នើសុំភាគីទាំងអស់បង្ហាញអត្តសញ្ញាណសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយ
ចំនួនតូចពីក្នុងបញ្ជីមុនរបស់ភាគី ដែលភាគីយល់ថាជាបុគ្គលចាំបាច់ ដើម្បីសួរដេញដោលក្នុងអំឡុង
ពេលសវនាការលើចំណុចអង្គហេតុស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១ និងទី ២) ក្នុង
កិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ។ ក្រោយពេលស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ភាគីនាពេលសមស្របខាងមុខ អង្គ
ជំនុំជម្រះនឹងបញ្ជាក់ ថាតើបុគ្គលណាខ្លះក្នុងចំណោមបុគ្គលទាំងនេះនឹងត្រូវអង្គជំនុំជម្រះស្តាប់សក្ខីកម្ម
នៅសវនាការ ហើយអង្គជំនុំជម្រះនឹងជូនដំណឹងអំពីបញ្ហានេះ នៅក្នុងសំណុំរឿងនាពេលសមស្របខាង
មុខ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏នឹងផ្តល់ឱកាសឱ្យភាគីបង្ហាញអត្តសញ្ញាណឯកសារនានាពីក្នុងបញ្ជីមុនរបស់
ភាគី ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន នៅពេលក្រោយ ។

១២. អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលសំណើរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ នួន ជា ស្នើសុំឱ្យមានសវនាការជា
សាធារណៈស្តីពីការកោះហៅសាក្សីរបស់មេធាវីការពារក្តី (ឯកសារ E212) និងចម្លើយតបរបស់
សហព្រះរាជអាជ្ញា (ឯកសារ E212/1)។ នៅកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
នួន ជា (និងក្រុមមេធាវីការពារក្តីដទៃទៀត) អាចបញ្ជាក់ខ្លីៗអំពីសាក្សីណាខ្លះ ដែលខ្លួនចាត់ទុកថា
ជាសាក្សីសំខាន់ដើម្បីបដិសេធការចោទប្រកាន់មកលើជនជាប់ចោទ ល្អិតណាសេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងនេះ
ជាសេចក្តីសន្និដ្ឋានសង្ខេបខ្លីមានសំអាងហេតុ និងពុំមែនគ្រាន់តែជាការវិភាគអំពីចំណុចនានា ដែល
អង្គជំនុំជម្រះ បានសម្រេចជាច្រើនដងរួចមកហើយនោះឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះសូមរំលឹកភាគីថា ក្នុង

ចំណោមសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសរុបទាំងអស់ចំនួន ១០៥៤ នាក់ដែលត្រូវបាន
ស្នើសុំឱ្យកោះហៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ក្នុងចំណោមបុគ្គលទាំងនេះមានបុគ្គលពាក់ព័ន្ធបំផុតក្នុងចំនួន
តិចប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះស្តាប់សក្ខីកម្ម ក្នុងក្របខណ្ឌនៃការជំនុំជម្រះដោយយុត្តិធម៌
និងឆាប់រហ័ស។ អង្គជំនុំជម្រះបានចេញរួចរាល់ហើយនូវសេចក្តីសម្រេចខ្លះៗដែល ពាក់ព័ន្ធនឹងសាក្សី
អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលភាគីបានស្នើសុំឱ្យកោះហៅ។ សេចក្តីសម្រេចបន្ថែមទៀត
នឹងមាន នាពេលសមស្របខាងមុខ។

ii. សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំពង្រីកវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្តីនៅក្នុងសំណុំរឿង
០០២/០១

១៣. ថ្វីបើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានក្តីបញ្ជូនពាក់ព័ន្ធនឹងល្បឿននៃការជំនុំជម្រះក្តី (ដែលជាមូលហេតុ
នាំឱ្យមានកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការនេះឡើង) ក៏ដោយ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានជំរុញម្តងហើយ ម្តងទៀត
ឱ្យមានការលើកឡើង អំពីការពង្រីកវិសាលភាពនៃការចោទប្រកាន់នានានៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១
(ដែលថ្មីៗកន្លងទៅនេះ ឯកសារ E163 និងកាសែត ឌីខេមបូឌា ដេលី ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ
២០១២ ទំព័រ ១ ដល់ ២)។ ទោះបីជាកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មកទល់នឹង
ពេលនេះ គឺជាការយកចិត្តទុកដាក់ដើម្បីធានាឱ្យការជំនុំជម្រះកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាពក៏ដោយ អង្គជំនុំ
ជម្រះក៏បានលះបង់ពេលវេលា និងធនធានយ៉ាងធំធេងដើម្បីធ្វើការវាយតម្លៃលើផលប៉ះពាល់នៃការ
យល់ព្រមតាមសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការស្នើសុំពង្រីកវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/
០១ ដូចមានក្នុងឯកសារ E163។ ឧបសម្ព័ន្ធដែលបានភ្ជាប់ជាមួយនេះ បង្ហាញអំពីការពង្រីកវិសាល
ភាពខ្លះៗ ដែលអង្គជំនុំជម្រះមានបំណងពិចារណាទាក់ទងទៅនឹងការសម្លាប់នៅទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស
ស្រុកកំពង់ត្រឡាចលើ (ស្រុក១២) ចំពោះអ្នកដែលគេជម្លៀសនៅទី ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥
និងការសម្លាប់អតីតទាហាន និងមន្ត្រីនានានៃរបប លន់ នល់ នៅឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ក៏ដូច
ជាបញ្ហាមួយចំនួនដែលត្រូវដោះស្រាយបន្តទៀត ប្រសិនបើសំណើនេះត្រូវបានយល់ព្រម។

១៤. ដូចដែលឧបសម្ព័ន្ធនេះបានបង្ហាញ ការយល់ព្រមតាមសំណើខ្លះៗ ពាក់ព័ន្ធនឹងការស្នើសុំពង្រីកវិសាល
ភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ នេះតម្រូវឱ្យមានដំណោះស្រាយលើបញ្ហាមួយចំនួន និងតម្រូវឱ្យមាន

ការពន្យារពេលវេលានៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។ ដោយសារសាក្សីជាច្រើន នាក់ដែលអាចមានការពាក់ព័ន្ធនឹងការពង្រីកវិសាលភាពដែលបានស្នើសុំនេះ មិនទាន់ត្រូវបានស្តាប់ នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះនៅឡើយ ការព្រួយបារម្ភរបស់មេធាវីការពារក្តីអំពីការជូនដំណឹងឱ្យបាន គ្រប់គ្រាន់អាចត្រូវបានដោះស្រាយនៅក្នុងដែនកំណត់នៃដំណើរការជំនុំជម្រះបច្ចុប្បន្ននេះ។ កិច្ចដំណើរ ការនីតិវិធីជំនុំជម្រះ បន្ថែមទៀតទាក់ទងទៅនឹងឯកសារនានា ដែលស្ថិតនៅក្នុងឯកសារគោលដែល មិនត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ចាំបាច់ត្រូវលើកឡើងថែមទៀតដោយអង្គជំនុំជម្រះ និងភាគី នានា នៅក្នុងករណីដែលការពង្រីកវិសាលភាពដែលបានស្នើសុំទាំងអស់ នេះត្រូវបានយល់ព្រម។

១៥. នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ អង្គជំនុំជម្រះ នឹងស្នើឱ្យភាគីនានាដាក់សារណាស្តីពីបញ្ហាទាំងឡាយ ដូចខាងក្រោម:

ក) សហព្រះរាជអាជ្ញាត្រូវបានស្នើឱ្យធ្វើការបង្ហាញថាប្រសិនបើពុំបានទទួលការឯកភាព តាមសំណើសុំពង្រីកវិសាលភាពរបស់ខ្លួនទេនោះ តើសហព្រះរាជអាជ្ញាយល់ឃើញថាអាច មានផលប៉ះពាល់អ្វីខ្លះដែលអាចកើតឡើងពាក់ព័ន្ធនឹងលទ្ធភាពរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុង ការបំពេញភារៈកិច្ចរបស់ខ្លួនក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាងដាក់បន្ទុកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។ សហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវីនាំមុខត្រូវបានស្នើឱ្យធ្វើការបង្ហាញថែមទៀតថាតើផល ប្រយោជន៍ដែលពួកគេគិតថាអាចទទួលបានពីការពង្រីកវិសាលភាព ដែលបានស្នើសុំនេះ មាន សារៈសំខាន់ជាងហានិភ័យ នានាដែលកើតឡើង ដោយសារការអូសបន្លាយពេលកិច្ចដំណើរ ការនីតិវិធីសវនាការដែរ ឬយ៉ាងណា ជាពិសេសនៅពេលគិតពីផលប្រយោជន៍របស់ជន រងគ្រោះនៃឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងរបបខ្មែរក្រហម ធៀបទៅនឹងលទ្ធភាពនៃការចេញសាលក្រមឱ្យបាន ឆាប់រហ័ស។

ខ) ក្រុមមេធាវីការពារក្តីត្រូវបានស្នើឱ្យធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់ដោយមានសំអាង ហេតុ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ពាក់ព័ន្ធនឹងពេលវេលាដែលក្រុមមេធាវីការពារក្តីត្រូវ ការ ដើម្បីរៀបចំការការពារក្តីឱ្យបានសមស្របពាក់ព័ន្ធនឹងផ្នែកនានានៃដីកាបញ្ជូនរឿងទៅ ជំនុំជម្រះ ដែលបានរៀបរាប់នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (និងកាលបរិច្ឆេទឆាប់បំផុតដែលក្រុម

មេធាវីការពារក្តីពិចារណាលើញថា បុគ្គលទាំងឡាយដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធនេះ អាចត្រូវបានកោះហៅមកចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង)។

ii. ការវាយតម្លៃអំពីផលប៉ះពាល់លើជនរងគ្រោះ និងចរិតលក្ខណៈរបស់ជនរងគ្រោះ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល និងសំណង

១៦. នៅពេលបញ្ចប់សវនាការលើភស្តុតាង លើវគ្គនៃសវនាការនាពេលបច្ចុប្បន្ន និងវគ្គមុនៗ លើសំណើសុំពង្រីកវិសាលភាពរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា (ក្នុងករណីត្រូវបានយល់ព្រម) និងលើការបម្លាស់ទីប្រជាជន ដំណាក់កាលទី១ និងទី២រួចហើយ សំណុំរឿង ០០២/០១ នឹងបញ្ចប់ការសួរដេញដោលត្រឹមសក្តីកម្មពាក់ព័ន្ធនឹងផលប៉ះពាល់លើជនរងគ្រោះ អត្តចរិតរបស់ជនជាប់ចោទ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការសួរដេញដោល។ ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការរៀបចំផែនការ អង្គជំនុំជម្រះ មានបំណងជូនដំណឹងជាមុនដល់ភាគីអំពីបែបបទនានា សម្រាប់រៀបចំសវនាការនៅដំណាក់កាលទាំង នេះ។

១៧. នៅពេលបញ្ចប់ដំណាក់កាលសួរដេញដោលទាក់ទិននឹងភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះ នឹងផ្តល់ពេលវេលាបីថ្ងៃឱ្យក្រុមមេធាវីការពារក្តីនីមួយៗដើម្បីបង្ហាញភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធនឹងអត្តចរិតរបស់ជនជាប់ចោទ។ ក្នុងពេលខ្លីខាងមុខនេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីនឹងត្រូវបានស្នើឱ្យកំណត់អត្តសញ្ញាណសាក្សីណាខ្លះ ដែលក្រុមមេធាវីការពារក្តីមានបំណងកោះហៅសម្រាប់គោលបំណងនេះប្រសិនបើមាន។

១៨. បន្ទាប់មក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងអនុញ្ញាតឱ្យសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមានពេលវេលាពេញមួយសប្តាហ៍នៅក្នុងសវនាការ ដើម្បីបង្ហាញភស្តុតាងស្តីពីការទទួលបានរងនូវការឈឺចាប់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអំពីផលប៉ះពាល់លើជនរងគ្រោះ ដោយសារតែឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានជំនុំជម្រះ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។ អនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន (៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងការណែនាំបន្ថែមទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងកាលបរិច្ឆេទដែលសហមេធាវីនាំមុខត្រូវដាក់ការទាមទារសំណងផ្លូវចិត្ត និងជាសមូហភាព ចុងក្រោយ របស់ខ្លួននឹងត្រូវបានជូនដំណឹងក្នុងពេលវេលាសមស្រប។

១៩. កំណែទម្រង់ទាំងឡាយដែលបានអនុវត្តចំពោះប្រព័ន្ធនៃការចូលរួមរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅ ចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក កើតឡើងដោយសារតែបំណងប្រាថ្នាចង់ធានាថា កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២/០១ អាចនាំឱ្យមានសំណងដ៏មានន័យសម្រាប់ជនរងគ្រោះនានា (សូមមើល ឧទាហរណ៍ វិធាន ២៣ ស្ទួនបួន (៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)។ ដោយពិចារណាអំពីមូលនិធិរបស់ម្ចាស់ ជំនួយមានកំណត់ និងធនធានមនុស្សមានកំណត់ ទាំងនៅផ្នែកសហមេធាវីនាំមុខ ទាំងនៅផ្នែកគាំពារ ជនរងគ្រោះនោះ អង្គជំនុំជម្រះស្នើដល់សហមេធាវីនាំមុខធ្វើអាទិភាពនីយកម្មនូវសំណើសុំផ្តល់សំណង មួយចំនួនតូច ក្រៅពីចំនួនសំណងសរុបទាំងអស់ ដែលស្ថិតក្រោមការយកចិត្តទុកដាក់ពិចារណា នាពេលបច្ចុប្បន្ន ដោយអនុលោមតាមអនុវិធាននេះ និងសូមឱ្យសហមេធាវីនាំមុខចាប់ផ្តើមរៀបចំ សំណើសុំឱ្យបានឆាប់តាមដែលអាចធ្វើទៅបាន។

២០. ដោយសារនៅពេលបច្ចុប្បន្ន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានចេតនាបញ្ចប់សំណុំរឿង ០០២/០១ ឱ្យ បានឆាប់តាមដែលអាចធ្វើទៅបាន ហើយបន្ទាប់មកមានបំណងចាប់ផ្តើមជំនុំជម្រះលើផ្នែកផ្សេងៗ ទៀតនៃដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជូនដំណឹងជា មុនដល់ភាគីនានាថា ការដាក់សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលដ៏ច្រើនសន្លឹកសន្លាប់មិនត្រូវបាន យកចិត្តទុកដាក់ពិចារណានៅពេលបញ្ចប់សំណុំរឿង ០០២/០១ នេះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កំពុងតែពិចារណាអំពីការកម្រិតចំនួនទំព័រ នៃសារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល (សម្រាប់សហ ព្រះរាជអាជ្ញា) ចំនួន ៧៥ទំព័រ (ជាភាសាអង់គ្លេស ឬជាភាសាបារាំង និងចំនួនទំព័រជាភាសាខ្មែរតាម ការជាក់ស្តែង) ចំនួន ៥០ ទំព័រ (ជាភាសាអង់គ្លេស ឬជាភាសាបារាំង) (សម្រាប់សហមេធាវីនាំមុខ) និងចំនួន ៥០ ទំព័រ (ជាភាសាអង់គ្លេស ឬជាភាសាបារាំង) (សម្រាប់ជនជាប់ចោទនីមួយៗ)។ ដោយ សារតែសារណាទាំងអស់នេះត្រូវធ្វើឡើងឱ្យទាន់ពេលកំណត់ (ជាភាសាខ្មែរ និងយ៉ាងហោចណាស់ជា ភាសាការងារផ្លូវការរបស់ អ.វ.ត.ក មួយផ្សេងទៀត) នៅក្នុងរយៈពេលមួយខែប្រតិទិន គិតចាប់ពីថ្ងៃ បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីនៃការជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ភាគីនានាត្រូវបានជូនដំណឹងអំពីតម្រូវការ ឱ្យរៀបចំសារណាទាំងអស់នេះ ស្របគ្នាជាមួយនឹងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការ និងឱ្យរៀបចំជា ដំណាក់កាលសមស្របសម្រាប់ធ្វើការបកប្រែឯកសារ។ ជាជម្រើសម្យ៉ាងទៀតចំពោះសេចក្តីសន្និដ្ឋាន បញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអាចនឹងពិចារណា

លទ្ធភាពដែលអនុញ្ញាតឱ្យភាគីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលទាំងមូលដោយផ្ទាល់ មាត់ជំនួសវិញ។ ភាគីនានានឹងត្រូវបានផ្តល់ឱកាសឱ្យធ្វើការបង្ហាញអំពីបំណងប្រាថ្នារបស់ខ្លួននៅក្នុង កិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ។

គ. បញ្ហាផ្សេងៗ

i. សំណើសុំចូលមើលឯកសារក្នុងប្រព័ន្ធផ្ទុកឯកសាររួមពីចម្ងាយ (S-Drive)

២១. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ភាគីមួយចំនួនបានដាក់សំណើសុំពិភាក្សាលើនីតិវិធី ដើម្បីទទួលបាន លទ្ធភាពពិនិត្យប្រព័ន្ធផ្ទុកឯកសាររួមពីចម្ងាយ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ (ឯកសារលេខ E207 និងឯកសារលេខ E207/1។ កិច្ចការទាំងឡាយដែលស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតពិនិត្យរបស់ការិយាល័យ រដ្ឋបាល ដែលរួមបញ្ចូលទាំងការពិនិត្យមើលប្រព័ន្ធផ្ទុកឯកសាររួមនេះផង ទើបតែត្រូវបានចៅក្រម CARTWRIGHT ពិនិត្យមើលក្នុងលក្ខណៈមិនផ្លូវការ។ ក៏ប៉ុន្តែ គំនិតផ្តួចផ្តើមបែបនេះ ពុំត្រូវបាន បន្តធ្វើឡើងទៀតឡើយ (ឯកសារ E191/2 កថាខណ្ឌ ១៧)។ តាមរយៈករណីនេះ ភាគីពាក់ព័ន្ធ ឬ ភាគី ទទួលរងព្យសនកម្ម ត្រូវលើកបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការគាំទ្រផ្នែករដ្ឋបាលដល់ការជំនុំជម្រះជូនការិយាល័យ រដ្ឋបាល។ ទោះបីជាសំណើសុំទាំងនេះពុំត្រូវបានយកមកពិភាក្សាបន្ថែមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបញ្ជូនបញ្ហាទាំងនេះជូនទៅការិយាល័យរដ្ឋបាលវិញ ដើម្បី ចាត់វិធានការដោះស្រាយ។

ii. កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់ដាក់ពាក្យសុំឱ្យទទួលយកឯកសារថ្មី

២២. ដើម្បីឱ្យពាក្យសុំនោះដាក់ទាន់ពេលវេលាកំណត់ ពាក្យសុំដាក់ឯកសារថ្មីៗនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសាក្សី អ្នកជំនាញ ឬដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលគ្រោងនឹងមកផ្តល់សក្ខីកម្មនៅ ចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ត្រូវធ្វើឡើងយ៉ាងហោចណាស់ឱ្យបានពីរសប្តាហ៍ មុនពេលបុគ្គលទាំងនេះមកផ្តល់ សក្ខីកម្ម។ សំណើសុំអនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដែលបានដាក់នៅក្នុងនាទីចុងក្រោយ នឹងត្រូវបដិសេធចោល។ គោលការណ៍ណែនាំជាច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងលក្ខខណ្ឌក្នុងការទទួលយកឯកសារ ថ្មីៗនោះ ត្រូវបានកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះរួចហើយ (*សូមមើល ឧទាហរណ៍ ឯកសារលេខ*

E131/1, E190, E172/24/4 និងឯកសារលេខ E172/24/5/1 បន្ថែមលើសេចក្តីសម្រេចផ្ទាល់មាត់ ជាច្រើនផ្សេងទៀត)។

iii. ការប្រើប្រាស់ដោយមិនត្រឹមត្រូវនូវប្រព័ន្ធដាក់ឯកសារប្រចាំថ្ងៃ (Daily Trial Documents Interface)

២៣. ដើម្បីផ្តល់យន្តការងាយស្រួលដល់ភាគីក្នុងការជូនដំណឹងដល់ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ និងភាគីផ្សេងទៀត អំពីឯកសារដែលខ្លួនគ្រោងនឹងប្រើប្រាស់នៅក្នុងតុលាការ ក្នុងថ្ងៃសវនាការបន្ទាប់នោះ អង្គជំនុំជម្រះ បានបង្កើតប្រព័ន្ធដាក់ឯកសារប្រចាំថ្ងៃ និងតម្រូវឱ្យភាគីដាក់ឯកសារទាំងឡាយ ដែលខ្លួនមានបំណង ប្រើប្រាស់សម្រាប់ដេញដោលសាក្សី អ្នកជំនាញ ឬដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឱ្យបានមួយថ្ងៃមុនពេល បុគ្គលទាំងនេះផ្តល់សក្ខីកម្ម។ យន្តការនេះធ្វើឡើងក៏ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យអង្គជំនុំជម្រះកំណត់ថា ឯកសារណាដែលពុំបានបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌសម្រាប់ប្រើប្រាស់នៅក្នុងតុលាការ ឬកំណត់លក្ខណៈ លំបាកនានាផ្សេងទៀត។ ប្រព័ន្ធដាក់ឯកសារប្រចាំថ្ងៃ ពុំត្រូវបានបង្កើតឡើងសម្រាប់ដាក់ឯកសារថ្មីៗ នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះឡើយ។ ឯកសារថ្មីៗ ទាំងនេះអាចដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះបាន ក្រោយពេលអង្គជំនុំជម្រះទទួលយកពាក្យសុំដាក់ឯកសារដែលបានគោរពតាមវិធាន ៨៧ (៤) នៃវិធាន ផ្ទៃក្នុងតែប៉ុណ្ណោះ។

២៤. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ជារឿយៗ ភាគីបានដាក់បញ្ចូលឯកសារយ៉ាងច្រើនចូលក្នុងប្រព័ន្ធ ដាក់ឯកសារប្រចាំថ្ងៃ ក្នុងចំនួនច្រើនលើសលុប ដោយក្នុងនោះរួមទាំងឯកសារថ្មីៗផងដែរ ដែលហួស ពីលទ្ធភាពសម្រាប់យកមកដេញដោលបុគ្គលណាម្នាក់ នៅក្នុងពេលសវនាការប្រចាំថ្ងៃនីមួយៗ។ បរិមាណឯកសារដែលបានដាក់បញ្ចូល ពុំបានផ្តល់លទ្ធភាពសមស្រប អាចឱ្យអង្គជំនុំជម្រះពិនិត្យ មើលឯកសារទាំងនេះឡើងវិញបានទេ។ ភាគីនានាត្រូវជ្រាបថា ប្រព័ន្ធដាក់ឯកសារប្រចាំថ្ងៃ ពុំមែនមានគោលបំណង សម្រាប់ដាក់ឯកសារទាំងអស់ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសក្ខីកម្មរបស់បុគ្គលណាមួយ ឡើយ។ ផ្ទុយមកវិញ ប្រព័ន្ធនេះសម្រាប់ដាក់ឯកសារសំខាន់ៗ (មិនលើសពី ៥-១០ ឯកសារទេ) ដែលភាគីនានាប្រាកដជាត្រូវយកមកប្រើប្រាស់ (ឬប្រហែលជាអាចត្រូវយកមកប្រើប្រាស់) នៅក្នុង ពេលពិភាក្សាដេញដោល។ ប្រសិនបើការដាក់ឯកសារក្នុងលក្ខណៈបែបនេះ មិនធ្វើឱ្យស្ថានភាពនេះ

ប្រសើរឡើងទេនោះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងបិទលទ្ធភាពប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធដាក់ឯកសារប្រចាំថ្ងៃ ហើយបែរមកបើកសវនាការនៅរៀងរាល់ថ្ងៃសុក្រវិញ ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាឯកសារនៅក្នុងតុលាការ។

iv. ទំនាក់ទំនងរវាងគ្រូពេទ្យព្យាបាល និងមេធាវីជនជាប់ចោទ

២៥. នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងពិភាក្សាជាមួយភាគីនូវវិធានការ ដែលនឹងត្រូវរៀបចំ ដើម្បីរក្សាឯករាជ្យភាពនៃការពិនិត្យព្យាបាលលើជនជាប់ចោទ តាមការបង្គាប់បញ្ជាពីអង្គជំនុំជម្រះ។

v. ទម្រង់នៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ

២៦. ទោះបីដីកាសម្រេចនេះបានដាក់ចេញជាសាធារណៈ ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការជូនដំណឹងដល់សាធារណជនក៏ដោយ ក៏កិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ នឹងប្រព្រឹត្តទៅជាសាធារណៈ ដើម្បីផ្តោតការពិភាក្សាលើបញ្ហាបច្ចេកទេស។ ភាគីពុំតម្រូវឱ្យស្លៀកពាក់ឯកសណ្ឋានតុលាការនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះឡើយនៅក្នុងពេលប្រជុំរៀបចំសវនាការ ហើយអង្គជំនុំជម្រះក៏ពុំមានបំណងឱ្យជនជាប់ចោទចូលរួមនោះដែរ។ ប្រតិចារិកនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការដែលត្រូវបានកោសលុប ឬឯកសារសាធារណៈផ្សេងទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីសម្រេច ទាំងឡាយធ្វើឡើងក្រោយកិច្ចប្រជុំនេះ នឹងត្រូវដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងសំណុំរឿង តាមពេលកំណត់។